

Ueberfachliche Kompetenz "Nachhaltigkeitsorientiertes Denken"

Name:

Gewichtung	Note	Kriterium	Beschreibung	Begründung
		Umgang mit offenen Situationen	<p>6: Kreativer Umgang mit der offenen Situation; Formulierung interessanter Teilfragen, zu deren Beantwortung vertieftes disziplinäres Wissen aus beiden Fächern erforderlich ist</p> <p>5: Die offene Situation wird mit geeigneten Teilfragen eingegrenzt, zu deren Beantwortung disziplinäres Wissen aus beiden Fächern erforderlich ist</p> <p>4: Die offene Situation wird mit geeigneten Teilfragen eingegrenzt, zu deren Beantwortung disziplinäres Wissen aus vorwiegend einem der beiden Fächer erforderlich ist</p> <p>3: Unsicherheit und Unbeholfenheit im Umgang mit der offenen Situation; geeignete Teilfragen können nur mit Hilfe der Lehrpersonen formuliert werden</p> <p>1, 2: Die offene Situation wurde nicht verstanden und konnte nicht weiter bearbeitet werden</p>	
		Reflexion der eigenen und fremden Werte und Haltungen über ein gegebenes Thema	<p>6: Kritische Reflexion der eigenen und fremden Werte auf Grund äusserst fundierter Auseinandersetzung mit dem Thema führt zu neuen Einsichten; Unterscheidung zwischen subjektiven und objektiven Argumenten</p> <p>5: Reflexion der eigenen und fremden Werte auf Grund der Auseinandersetzung mit dem Thema führt zu neuen Einsichten; Unterscheidung zwischen subjektiven und objektiven Argumenten</p> <p>4: Die eigenen und fremden Werte werden nur teilweise überdacht</p> <p>3: Eine Reflexion der eigenen und fremden Werte findet nur ansatzweise statt</p> <p>1, 2: Unfähig, die eigenen und fremden Werte zu überdenken</p>	
		Auseinandersetzung mit gesellschaftlichen und ökologischen Fragen	<p>6: Entwicklung und/oder Beurteilung von Lösungsansätzen auf Grund detaillierter Auseinandersetzung und unter Verwendung des disziplinären Wissens beider Fächer; vollständig überzeugende Argumentation</p> <p>5: Entwicklung und/oder Beurteilung von Lösungsansätzen unter Verwendung des disziplinären Wissens beider Fächer; grösstenteils überzeugende Argumentation</p> <p>4: Entwicklung und/oder Beurteilung von Lösungsansätzen unter Verwendung des disziplinären Wissens eines der beiden Fächer; nur teilweise überzeugende Argumentation</p> <p>3: Nur oberflächliche Auseinandersetzung mit der Fragestellung; Argumentation grösstenteils nicht überzeugend</p> <p>1, 2: Die Fragestellung wurde nicht verstanden; Argumentation nicht vorhanden oder nicht nachvollziehbar</p>	

Gesamtnote #DIV/0!